

Zamówienia publiczne

Jakie zmiany przyniesie nowelizacja ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym

Analizując rządowy projekt nowelizacji ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym, warto zwrócić uwagę na te przepisy, które mogą mieć faktyczne znaczenie w przypadku uczestnictwa w tych postępowaniach.

Projekt nowelizacji ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym (dalej: projekt) powstał w Ministerstwie Rozwoju i Finansów. Został on przyjęty przez rząd na posiedzeniu Rady Ministrów 4 stycznia 2018 r. Projekt został przygotowany jako jeden z instrumentów działań rządu podejmowanych w celu realizacji programu rozwoju partnerstwa publiczno-prywatnego. Rząd planuje, aby do końca 2020 roku zostało zawartych co najmniej 100 umów PPP. Co ważne, rząd zakłada także istotny wzrost postępowań inicjowanych na poziomie centralnym. Jak wynika z uzasadnienia, nowelizacja została przygotowana w celu poprawy otoczenia realizacji projektów PPP poprzez wprowadzenie rozwiązań, które mają ułatwić przygotowanie i wdrażanie przedsięwzięć PPP. Zaproponowano m.in. zmiany dotyczące funkcjonowania wspólnej spółki utworzonej przez partnera prywatnego oraz publicznego. Nie bez znaczenia dla rozwoju projektów PPP (w szczególności na poziomie rządowym) mogą być przepisy wzmacniające rolę ministra rozwoju na rynku PPP, a także wprowadzenie obowiązkowego testu PPP.

Analizy efektywności to dobry krok

Projekt wprowadza m.in. **obowiązek przeprowadzenia przez podmioty publiczne analiz efektywności przedsięwzięcia w ramach PPP**. Mają one służyć porównaniu efektywności realizacji przedsięwzięcia w tej formule do innych metod realizacji inwestycji. To dobre rozwiązanie, bowiem w przypadku zawierania umów wieloletnich podmiot publiczny powinien rozważyć i porównać modele realizacji zadań publicznych. Powinien także przeanalizować

wpływ wybranego modelu na rozwój konkurencji na danym rynku świadczonych usług. W mojej ocenie proponowane rozwiązania nie powinny być ograniczone wyłącznie do sytuacji, w której podmiot publiczny zamierza zrealizować zadanie w modelu PPP. Analizy takie powinny być wymagane także wówczas, gdy np. gmina zamierza powierzyć realizację usług własnym spółkom (np. na zasadach in-house), zwłaszcza że wybór partnera prywatnego następuje na zasadach konkurencyjnych, a więc cena za usługę zostanie ukształtowana w wyniku gry rynkowej. Natomiast powierzenie in-house jest zawsze wyjątkiem od zasad konkurencyjnych.

Test PPP

Projekt wzmacnia rolę ministra rozwoju regionalnego jako organu właściwego ds. PPP, odpowiedzialnego za monitorowanie, rozwój i upowszechnianie dobrych praktyk. Jednym z najszerzej konsultowanych rozwiązań jest zaproponowany w projekcie tzw. test PPP. Zgodnie z projektem **minister rozwoju ma wydawać „niewiążącą opinię”, dotyczącą sposobu realizacji inwestycji, w sytuacji gdy do jej realizacji będą zaangażowane środki z budżetu państwa w kwocie przewyższającej 300 mln zł**. Opinia nie będzie wymagana, jeśli dany podmiot publiczny (np. jednostka sektora finansów publicznych) będzie realizować zadanie inwestycyjne w formule PPP lub koncesji na roboty budowlane lub usługi. Ustawa przyjmuje zatem pewne domniemanie zasadności realizacji inwestycji w formule PPP, chyba że podmioty publiczne wykażą, iż w konkretnej sytuacji realizacja projektu w formule PPP nie przyniesie zakładanej korzyści.

■ ■ ■ | **DZP**
więcej niż praw



**MAGDALENA
ZABŁOCKA**

*radca prawny, senior
associate, Domański
Zakrzewski Palinka,
specjalizuje się
w doradztwie przy
realizacji projektów
PPP*

